



Številka: 032-2/2022-110/180

Datum: 19. 03. 2026

ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta Občine Šentilj, ki je bila 19. 03. 2026 z začetkom ob 18. uri, v sejni sobi občine Šentilj, na Maistrovi ul. 2, v Šentilju.

Prisotni člani občinskega sveta:

Bojan Belna, Darja Farasin, Blaž Ignatijev, Leon Friš, Silvo Koder, Tilen Krapše, Tjaša Mihalič, Marijan Pojbič, Hilda Romič, Lidija Šarič, Nada Tomažič, Tamara Tomažič, Marija Janžek, Dejan Vajnhandl in Danilo Veingerl.

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta:

Petra Pucko- direktorica občinske uprave,

Občinski svetniki: Zdenka Ploj, Anja Unger in Boris Bezjak.

Ostali prisotni:

Štefan Žvab – župan, Valerija Trojner, Andrej Drajzibner in Nataša Vouk iz občinske uprave, Stanko Ferk – KS Ceršak, Vladimir Černčič – KS Sladki Vrh in Vesna Knuplež- KS Velka.

K TOČKI 1

Otvoritev in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil župan, ki je pozdravil prisotne in ugotovil, da je prisotnih 15 svetnikov, kar pomeni, da je seja sklepčna.

K TOČKI 2

Obravnava in potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta

Župan je dal zapisnik v obravnavo. Pripombe na zapisnik je podala Darja Farasin, ki je predlagala, da se zapisnik popravi najprej pri členu 192, iz česar bo razvidno, kdo je bil izglasovan za sodnika porotnika in za kakšen mandat. Sicer bi moral biti celoten predlog sklepa priloga tega zapisnika. Enak predlog popravka je predlagala za člene 193, 194, 195 vse do 196. Pri sprejetem sklepu 193. predlaga, da se dodajo opombe vseh oseb na zapisnik. Pri točkah kjer ni zapisanih dotičnih pripomb vseh oseb, ki so razpravljale, naj se v popravku doda. Sprejet je bil

SKLEP 202:

Potrdi se zapisnik 14. redne seje.

(11 ZA, 2 VZDRŽANA)

K TOČKI 3

Obravnava in potrditev zapisnika 7. dopisne seje občinskega sveta

Darja Farasin doda, da ne bo glasovala. Marija Janžek doda, naj se popravi z ukinitvijo z umikom, ker je tak sklep butast. Naj se, da to kot popravek v zapisnik, saj je na prejšnji seji ni bilo in sploh, ker ne ukinjamo odlokov ampak umikate točko. Župan se strinja, da bomo slovnično napako odpravili in nadomestili besedo ukinitve z umikom.

Sprejet je bil

SKLEP 203:

Potrdi se zapisnik 7. dopisne seje.

(11 ZA, 2 PROTI, 1 VZDRŽAN)

K TOČKI 4

Potrditev razširjenega dnevnega reda

Župan je predlagal glasovanje o razširjenem dnevnem redu, kot je bil predložen. Župan je pojasnil, da smo na občino prijeli dva predloga za razširitev dnevnega reda. Od Dejana Vajnhandla predlog se navezuje na izvirno pristojnost občine zaradi česar se predlog sprejme. Predlog občinskega svetnika Tilna Krapšeta je vseboval gradivo, ki se nanaša na konkretni upravni postopek, o katerem odloča pristojni organ in je še v teku. Občinski organ ni organ, ki bi odločal ali obravnaval o posameznih upravnih zadevah, niti ne sme posegati v upravni postopke, ki še niso zaključeni. Obstaja tveganje in vpliva na odločanje organa, kjer bi bilo obravnavanje takšne zadeve v nasprotju z načelom zakonitosti in varstva pravic strank v upravnem postopku. Tega predloga tako župan ni uvrstil na predlog razširjenega dnevnega reda. Tilen Krapše se je odzval z odgovorom, da se zadeva tiče občine Šentilj ker že več kot leto dni se na seji o tem ne pogovarja. Na prejšnji seji je župan sam določil točko o koncesiji Monda na dnevni red. Po županovih besedah ne moremo debatirati zato ker je to vpliv na organa na organ v upravnem postopku, ki je ministrstvo in upravna enota in ne občinski svet oziroma občina. Z debato, ki jo imamo tukaj ne moremo vplivati na upravni organ, se pravi s strani občinskega sveta na upravno enoto. Se pa vpliva lahko, imamo zaznamek, ko ste vi s predstavniki občine bili nenapovedano na upravni enoti. To je morebitni vpliv na organ oziroma odločevalca in zato je prosil, da se njegova točka uvrsti na dnevni red, saj je to njegova pravica in je skladna s poslovníkom. Valerija Trojner mu pojasni, da župan ni rekel, da se vsebina ne tiče občine ampak se je o tem procesno odločil er gre za upravni postopek, ki ga vodi drug organ, ni zaključen in je v teku, z obravnavo bi lahko vplivali na postopek in kršili načelo upravnega postopka. Tilen Krapše je dodal, da naj župan sam komentira in še enkrat ponovil, da gre za seznanitev o zadevi, ki že eno leto stoji in z debato tukaj ne vplivamo na nobenega ker ne sprejemamo sklepov, hkrati pa ponovno pozval za seznanitev. Župan mu je odgovoril, da bi se sam moral izločiti iz te debate ker je v konfliktu interesov strank v postopku ter sklep, ki ga je poslal, je nezakonito poslan in s tem zaključuje to in želi končati s tem. Tilen Krapše je odgovoril, da se zaveda, da bi lahko šlo za konflikt interesov vendar, da on zastopa v prvi vrsti seme kot občinskega svetnika in kot gasilca in ne kot oseba, ki je sin mame v postopku. Hkrati se mu zdi podlo, da želi župan ignorirati razpravo. Predlagal je, da se izključi debata o upravni enoti, ker ima sam seboj 17 predlogov z rešitvami za gasilski dom in se ta zadeva z upravno enoto izpusti. Župan prosi za glasovanje razširjenega dnevnega reda, ki je bil svetnikom priložen na seji z zahtevanimi predlogi.

Sprejet ni bil

Naslednji dnevni red:

1. Otvoritev in potrditev sklepčnosti

2. Obravnava in potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta
 3. Obravnava in potrditev zapisnika 7. dopisne seje občinskega sveta
 4. Potrditev razširjenega dnevnega reda
 5. Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije Občine Šentilj
 6. Predlog razrešitev Predsednika Odbora za komunalo in urejanje prostora ter Odbora za šport
 7. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor- skrajšani postopek
 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne GJS za komunalne odpadke v Občini Šentilj- skrajšani postopek
 9. Predlog Pravilnika o podaljšanju obratovalnega časa gostinskih obratov
 10. Predlog Sklepa o priznanjih Občine Šentilj za leto 2026
 11. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
 12. Predlog Soglasja k ceni storitve Pomoč družini na domu za leto 2026
 13. Predlog Sklepa o odpisu opredmetenih osnovnih sredstev in drobnega inventarja za Občino Šentilj
 14. Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Sladki Vrh
 15. Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Rudolfa Maistra Šentilj
 16. Poročilo o težavah ob/po sneženju dne 20.02.2026
 17. Pobude in vprašanja
- (1 ZA, 12 PROTI, 2 VZDRŽANA)

K TOČKI 5

Potrditev dnevnega reda

Župan je ponovil dnevni red, ki je bil poslan z vabilom. Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 204:

Potrdi se naslednji dnevni red:

1. Otvoritev in potrditev sklepčnosti
2. Obravnava in potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in potrditev zapisnika 7. dopisne seje občinskega sveta
4. Potrditev razširjenega dnevnega reda
5. Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije Občine Šentilj
6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor- skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne GJS za komunalne odpadke v Občini Šentilj- skrajšani postopek
8. Predlog Pravilnika o podaljšanju obratovalnega časa gostinskih obratov
9. Predlog Sklepa o priznanjih Občine Šentilj za leto 2026
10. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
11. Predlog Soglasja k ceni storitve Pomoč družini na domu za leto 2026
12. Predlog Sklepa o odpisu opredmetenih osnovnih sredstev in drobnega inventarja za Občino Šentilj
13. Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Sladki Vrh
14. Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Rudolfa Maistra Šentilj
15. Pobude in vprašanja

(10 ZA, 3 PROTI, 2 VZDRŽANA)

K TOČKI 6

Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije Občine Šentilj

Župan je predal besedo predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je pojasnila, da so na podlagi poziva prejeli 8 predlogov, s katerimi so se strinjali in jih dajejo občinskemu svetu, da jih tudi on potrdi. Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 205:

Občinski svet sprejme Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije Občine Šentilj.

(10 ZA, 1 PROTI, 4 VZDRŽANI)

K TOČKI 7

Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor – skrajšani postopek

Župan je besedo predal predsedniku odbora za socialo dr. Silvo Koder. Predsednik odbora pojasni, da gre pravzaprav za formalno zadevo zaradi nove uredbe o standardni klasifikaciji kjer je potrebno soglasje vseh ustanoviteljic zdravstvenega doma, pri čemer dejavnosti ostajajo enako, prosi za formalno potrditev občinski svet. Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 206:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor – skrajšani postopek

(14 ZA, 1 VZDRŽAN)

K TOČKI 8

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne GJS za komunalne odpadke v Občini Šentilj- skrajšani postopek

Župan preda besedo Marijanu Pojbiču- predsedniku odbora za komunalo. Marijan Pojbič pojasni, da so predlog obravnavali na komisiji za komunalo, ga soglasno sprejeli in predlaga občinskemu svetu da predlog sprejme in potrdi. Pojasnilo glede pravne podlage sprejetja tega odloka je podala Valerija Trojner. Gre za dopolnitev 10. člena o podelitvi koncesije za obvezno javno službo vezano na komunalne odpadke. Pobuda sedanjega koncesionarja, ki se mu koncesija poteče konec leta 2027 koncesija, je izvesti dodatna vlaganja. Zakonsko dopustno je, da se mu koncesija podaljša za polovico obdobja, kar je 7,5 let. Svoje mnenje je podal tudi Leon Friš, ki je predlaga, da se občinskemu svetu predloži dokumentacija vlaganja investitorja in meni, da bi to morala financirati občina, urediti pravna razmerja glede dostopne poti, saj nekatere potekajo po zasebnih zemljiščih. Izpostavil je, da na podlagi zakona javno zasebnega partnerstva bi morali izvesti javno naročilo ker bi bilo tako podaljšanje koncesije neskladno z zakonom javnega naročanja. Valerija Trojner mu pojasni, da se koncesija podeli na podlagi zakona o javnem naročanju do objave v uradnem listu, kasneje teče po pravilih zakona javno zasebno partnerstvo do podelitve odločbe s sprejemom akta osnovne koncesije ter kot zadnje z izdajo odločbe in sklenitvijo pogodbe. Leon Friš je razumel, da je pogodba iz leta 2012 podlaga, kjer se en člen sedaj dodaja za podaljšanje koncesije oziroma ta odlok s katerim je bilo izvedeno javno naročilo. Valerija Trojner je ponovila ponovno postopek izdaje koncesije. Pri tem je Darja Farasin razumela, da ni bilo izbire pri podelitvi koncesije. Valerija Trojner je

potrdila, da je izbira bila, saj je bilo takrat javni razpis, ki se ne objavlja na novo, ker javni razpis ni javno naročilo pri čemer je razlika. Darja Farasin je prosila, če lahko pojasni razliko med javnim naročilom in javnim razpisom. Valerija Trojner pojasni, da Andrej Drajzibner lahko pojasni za javno naročilo ona pa za postopke javnega naročanja. Pri čemer postopek javno zasebno partnerstvo gre tako, da se sprejme podlaga- to je odlok na podlagi katerega se objavi javni razpis. Nanj se prijavijo osebe, ki izpolnjujejo pogoje. Andrej Drajzibner doda, za gradbene storitve gre za javni razpis, kjer se objavijo javna naročila do vrednosti 80.000 tisoč evrov pri storitvah do 40.000 tisoč evrov. Leon Friš zaključi, da kolikor razume, so javna naročila in razpis zaradi cen in konkurenčnosti ter oni zastopajo občane in občanke zato je treba biti pozoren, se bi prijavila tudi Snaga ali več ponudnikov. Lahko kaj spremenimo ker bi imeli manjše cene in se s tem ne strinja, saj je mnenja da bi z javnim naročilom lahko prišli do manjših cen, ki se vedno bolj višajo kot s tem odlokom. Župan zaključi s pojasnilom, da se moramo zavedati, da je vprašanje, če bomo še dobili tako kvalitetnega izvajalca, ki bi bil pripravljen vložiti 150.000 tisoč evrov, da bi obdržal koncesijo. Marija Janžek je vprašala ali je bila je pogodba za določen čas. Valerija Trojner je odgovorila za 15 let. Marija Janžek vpraša ali je pravilno razumela, da če se ta odlok sprejme se koncesija podaljša za 7 in pol let, če ne bi morali iti v javni razpis in poiskati novega. Leon Friš pripombi, da bi rad imel dokumentacijo o tem, kaj bi rad koncesionar rad vložil. Ker če bo naredil samo 2 zabojnika, lahko to financira občina kot so rekli da bo in da vidimo kaj ima namen narediti. Andrej Drajzibner pojasni, da je dokumentacija za zbirni center in čistilno napravo izdelana. Čistilna naprava bo delana skupaj z našim projektom in oni bodo nadgradnjo delali od nas naprej, zabojnike so pripravljeni oni urediti, tehniko in del pisarn .Pred štirimi leti, ko se je delala razširitev ni bilo planirane javne razsvetljave. Oni bi recimo polovico tega sami financirali.

Sprejet je bil

SKLEP 207:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne GJS za komunalne odpadke v Občini Šentilj- skrajšani postopek
(10 ZA, 5 VZDRŽANIH)

K TOČKI 9

Predlog Pravilnika o podaljšanju obratovalnega časa gostinskih obratov

Župan preda besedo Nataši Vouk. Pojasni, da je bil sprejet nov pravilnik o obratovalnem času obratov, ki nam nalaga, da v roku 3 mesecev – do 14. aprila sprejmemo občinski akt, da bodo naši gostinski obrati lahko v območju stanovanj lahko delovali v podaljšanem obratovalnem času. Leon Friš pripomni, da bodo lahko delali gostinski obrati potem pravilniku 24ur, ne glede nato ali se nahajajo v stanovanjskem območju ali izven njega. Katerega se opravičuje s spodbujanjem turističnega in gospodarskega razvoja. Zanima ga, na kakšen način bo občina izdajala soglasja za podaljšan obratovalni čas oziroma tehtala vpliv dejavnosti na bližino stanovanjskih stavb. Poudarja, da za razvoj lokalnega gospodarstva predlaga, da ZŠKT ne izvaja gostinske dejavnosti s podporo javnih sredstev v objektih kot so športna dvorana ker to predstavlja nelojalno konkurenco gostinskim obrtnikom. Župan doda, da je moramo imeti 24ur predvsem zaradi Monda. Nataša Vouk odgovori, da so tudi bencinski servisi takšni in vse to piše v pravilniku. Hkrati pa da se sprejema pravilnik na podlagi državnega novega zakona o gostinstvu, pri čemer je odpiralni čas od 6. do 12 zunaj naselja. Sedaj morejo določiti podaljšano uro, ki je med 6. in 2. uro zjutraj. Leon Friš doda, da sprejemamo pravilnik za 24ur in mu naj pojasnijo vprašanje, na kak način se bo tehtalo, če so stanovanja zraven, komu se bo dalo in komu ne. Nataša Vouk pojasni, da se je določilo do 5.ure za vse ker so kmečki

turizmi, ki imajo zaključke in diskoteke, da imajo lahko ti do 5. ure. Nima pa zdaj noben gostinski obrat do 5.ure. Ti lahko zaprosijo ministrstvo, če želijo več. Sedaj smo imeli do 30x so lahko podali vlogo za podaljšanje, česar sedaj ne moremo več ker moremo sprejeti pravilnik. Bodo pa vsako vlogo posebej pretehtali in obravnavali. Leon Friš še prosi za videnje glede športne dvorane, ki je preko javnega zavoda ter javne konkurence in privatnika, ki se bori zase. Župan odgovori, da je zavod res ustvarjen preko javnih sredstev in dobi v opravljanje dvorano in bar. Sam ne vidi konkurence ker ni nižjih cen in je namenjen bar tistim, ki imajo športne prireditve, treninge, obiskovalcem in staršem, ki prihajajo po otroke. Ne dela konkurence pri kavi in je odprt od 4. ure ali 8., ko so prireditve, treningi. Dejan Vajnhandl pripombi, da v je 4. členu zapisano, da od 5. do 6.ure in 2. do 5.ure. V obeh primerih za stanovanje in izven njih. Zmotil ga je 7.člen , da brez soglasja lahko obratujejo do 5.ure. Sam bi predlaga, da stanovanjsko območje do 10.ure zvečer, do 2.ure bi lahko na pustno soboto in ne celo stanovanjsko območje do 2.ure v vseh primerih. Nataša Vouk mu pojasni, da za slovnično napako pri sedmem členu, da občina s splošnim aktom in ne odločbo določi časovni okvir obratovanja gostinskih obratov. Zakon pa določa, da se izbere pet dni za obratovanje brez soglasja in se mora določiti uro do kdaj. Dejan Vajnhandl doda, da v drugem in tretjem členu so obrati ločeni ampak oboji bi lahko bili odprti do 5.ure. Nataša Vouk mu odgovori, da lahko naredijo, da bi oni na vlogi označili do kdaj bi želeli imeti podaljšanje. In bi morala dati do 5.ure ker tako hoče država in ne bi rabili priti na občino. Darja Farasin pripomni, da se ji zdi nesmiselno kar je razlagala Nataša, saj njej potem dejansko ne bi potrebovali. S tem, ko to sprejmemo zmanjšamo delo občinskemu, občinski upravi kar ni smisel odlokov. Dejan Vajnhandl doda, da je 4.člen napisan za gostinske obrate iz 2. in 3.člena ampak bi lahko napisali za vse. Nataša Vouk pripomni, da je redni od 6.ure in moremo imeti zapisano do katere ure, torej do 5.ure za gostinske obrate. Prejšnji teden so to obravnavali na zoomu kjer je bilo rečeno, da biti ura podaljšanja zapisana. Župan razpravo zaključí, da bo Nataša popravila dotične točke pravilnika.

Sprejet je bil

SKLEP 208:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog sklepa o elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode ter omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v občini Šentilj za leto 2026.

(12 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA)

KTOČKI 10

Predlog Sklepa o priznanjih Občine Šentilj za leto 2026

Župan je besedo predal predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Lidiji Šarič. Pojasnila, je da so obravnavali prejete predloge, podali predlog priznanj in prosila, d se z njim strinjajo. Pripombo doda Dejan Vajnhandl, da se priznanje Darku Tenšku podeli samo zato ker je privatnik in opravlja svoje delo, ne vem koliko časa in je vedno pripravljen. Marijan Pojbič se mu odzove, da je to neumnost kar sliši, saj tisti, ki ga poznajo vedo, da je ogromno društev delal zastonj, več kot 20 let pomagal in ničesar zaračunal in je to eden izmed razlogov za priznanje.

Sprejet je bil

SKLEP 209:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog Sklepa o priznanjih Občine Šentilj za leto 2026.

(13 ZA, 2 VZDRŽANA)

K TOČKI 11

Predlog o ukinitvi statusa javnega dobra

Marijan Pojbič kot predsednik odbora za komunalo pojasni, da je podanih 14 predlogov, delno zaradi možnosti izvajanje javnega prometa, ureditve lastništva ter predlaga, da se predlog sprejme. Dejan Vajnhandl pripomni, da pri parceli 666/2 gre za zamenjavo parcele, in če ne bi bilo dobro, da občina ostaja lastnik. Če bi se moralo kdaj kategorizirat cesta. Pod drugo pri Ceršak 154/14 tu kjer je last občine bi prodali, tam poteka javna razsvetljava, kaj bo s tem. Župan pojasni, da parcela 666/2 se bo zamenjala, saj se sedaj vozimo župnijskih parcelah okrog ceste in ne občinskih in ta kvadratura je približno enka zato bi naredili zamenjavo ker bi drugače potegnili kratko. Valerija Trojne prosi, če lahko Dejan pove katera je tiste parcela 154, če misli 1542. Dejan Vajnhandl odgovori ja, 1500, 1542. Andrej Dajzibner mu pojasni, da tam poteka gozdna pot od Ceršaka do tovarne, nekako je treba to odmerit ker prečna parcele. Ker je to trenutno javno ker je treba odmerit moremo umaknit javno dobro dol. Dejan Vajnhandl še doda, da če prodamo to si bomo delali dodatne stroške. Na Zgornji Velki, pa če se da karkoli to odkupit, da ne bi potem kupovali parcele nazaj. Župan zaključi, da se je že pogovarjal z nadškofijo in niti kvadratnega metra ne podajo, lahko smo veseli, da bodo zamenjali. Zato smo potisnjeni v pod in je nujno to kar moremo narediti.

Sprejet je bil

SKLEP 210:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog o ukinitvi statusa javnega dobra.

(13 ZA, 2 VZDRŽANA)

K TOČKI 12

Predlog Soglasja k ceni storitve Pomoč družini na domu za leto 2026

Obrazložitev točke je podala Silvo Koder, obrazloži, da so to obravnavali na odboru in sicer se z dvigom minimalne plače in napredovanja v višje razrede in delovne uspešnosti, regresov to regulira. Sprejet je treba novo ceno, ki ne gre za novo ceno, kajti vso povišanje krije ministrstvo za zdravje in cena ostaja enaka za uporabnike. Za občino še nekaj manj stroškov in predlaga sprejetje.

Sprejet je bil

SKLEP 211:

Občinski svet Občine Šentilj sprejme Predlog Soglasja k ceni storitve Pomoč družini na domu za leto 2026.

(14 ZA, 1 VZDRŽAN)

Iz sejne sobe začasno odide Dejan Vajnhandl.

K TOČKI 13

Predlog Sklepa o odpisu opredmetenih osnovnih sredstev in drobnega inventarja za Občino Šentilj

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 212:

Občinski svet občine Šentilj sprejme Predlog Sklepa o odpisu opredmetenih osnovnih sredstev in drobnega inventarja za Občino Šentilj.

(13 ZA, 1 VZDRŽAN)

K TOČKI 14

Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Sladki Vrh

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 213:

Občinski svet občine Šentilj sprejme Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Sladki Vrh.

(13 ZA, 1 VZDRŽAN)

V sejno sobo se na sejo vrne Dejan Vajnhandl.

K TOČKI 15

Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Rudolfa Maistra Šentilj

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

SKLEP 214:

Občinski svet občine Šentilj sprejme Predlog Sklepa o odpisu za OŠ Rudolfa Maistra Šentilj.

(14 ZA, 1 VZDRŽAN)

Pobude in vprašanja

Podane pobude in razprava so zapisane v prilogi tega zapisnika.

Župan se je zahvalil za prisotnost in sejo zaključil ob 19.55.

Pripravila:

Bernarda Cehnar

Župan občine Šentilj
mag. Štefan Žvab

